



Procedimento concursal comum para ocupação de 5 (cinco) postos de trabalho do mapa de pessoal da Junta de Freguesia de Lousã e Vilarinho, na carreira/categoria de assistente operacional (Referência B)

Ata nº1

Aos 06 dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e quatro, na Sede da Junta de Freguesia da Lousã e Vilarinho, reuniu o júri designado para Avaliação do Período Experimental, composto por António de Fátima Lima Gonçalves, Aposentado, Tesoureiro da Junta de Freguesia, na qualidade de Presidente do Júri, Susana Maria Limpo Marçal, Técnica Superior na Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais, licenciatura em Serviço Social, Secretária da Junta de Freguesia e Ana Cristina de Almeida Soares, Técnica Superior da Junta de Freguesia, licenciatura em Contabilidade e Gestão Pública, na qualidade de vogais, afim de definir os parâmetros da avaliação do período experimental, dos contratos de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado na carreira/categoria de assistente operacional celebrados com João Pedro Martins Pereira, João Paulo Simões Antunes, Carlos Luís Matos e João Paulo das Neves Nunes.

Assim, o júri deliberou, por unanimidade, aplicar o modelo de avaliação aprovado:

- 1) Os elementos que o júri tenha reunido (DRJ)
- 2) O relatório apresentado pelo trabalhador (RT)

1. Elementos apresentados pelo júri

a) Assiduidade (AS) - dias de ausência em todo o período experimental:

| Dias | Valor |
|---------|-------|
| 0 a 5 | 20 |
| 5 a 10 | 15 |
| 10 a 15 | 10 |
| > 15 | 0 |

b) Autonomia (AT) - pretende verificar-se qual o grau de autonomia com que o trabalhador desenvolve as atividades que lhe foram atribuídas:



A.
Z.

51

| Grau de autonomia | Valor |
|-------------------|-------|
| Muito autónomo | 20 |
| Autónomo | 15 |
| Pouco autónomo | 10 |
| Nada autónomo | 5 |

c) Conhecimentos profissionais (CP) - pretende aferir-se se o trabalhador na atividade que lhe foi atribuída demonstra possuir conhecimentos profissionais:

| Conhecimentos profissionais | valor |
|-----------------------------|-------|
| Excelentes | 20 |
| Muito bons | 15 |
| Bons | 10 |
| Insuficientes | 5 |

d) Produtividade (PRA) - pretende-se verificar, com base nas atividades que lhe foram atribuídas, a atitude de antecipação do funcionário face a acontecimentos futuros:

| Produtividade | Valor |
|-----------------|-------|
| Muito produtivo | 20 |
| Produtivo | 15 |
| Pouco produtivo | 10 |
| Passivo | 5 |

e) Motivação (MTV) - pretende-se avaliar a atitude do trabalhador para o desenvolvimento das atividades que lhe foram atribuídas:

| Motivação | Valor |
|----------------|-------|
| Muito motivado | 20 |
| Motivado | 15 |
| Pouco motivado | 10 |
| Nada motivado | 5 |

f) Trabalho em equipa (TE) - pretende-se saber como o trabalhador se integra em equipa:



Handwritten signature and initials

| Trabalho em equipa | Valor |
|--------------------|-------|
| Excelente | 20 |
| Muito bom | 15 |
| Bom | 10 |
| Insuficiente | 5 |

g) Relacionamento Interpessoal (RIP) pretende-se saber como o trabalhador se relaciona normalmente com as pessoas com quem se relaciona no exercício das suas atividades:

| Relacionamento Interpessoal | Valor |
|-----------------------------|-------|
| Excelente | 20 |
| Muito bom | 15 |
| Bom | 10 |
| Difícil | 5 |

h) Formação profissional (FP) - pretende-se saber se o candidato durante o período experimental efetuou formação profissional relacionada com a atividade desenvolvida:

| Duração | Valor |
|------------------------------|-------|
| ≥ 150 horas | 20 |
| ≥ 100 horas e < de 150 horas | 15 |
| ≥ 50 horas e < de 100 horas | 10 |
| 0 horas e < 50 horas | 5 |
| Inexistente | 0 |

Entende-se que cada dia corresponde a 7 horas. Em caso algum este fator poderá exceder os 20 pontos.

Avaliação final dos elementos recolhidos pelo júri, é igual à média aritmética obtida no conjunto dos parâmetros de avaliação, do seguinte modo:

$$ERJ = \frac{AS+AT+CP+QLD+MTV+TE+RIP+FP}{8}$$

8

2. Relatório apresentado pelo trabalhador.

O júri aprovou por unanimidade, os seguintes quatro parâmetros:



Handwritten signature and initials.

| 1. Estrutura | Valor |
|-------------------|-------|
| Bem estruturado | 20 |
| Estruturado | 15 |
| Pouco estruturado | 10 |
| Nada estruturado | 5 |

| 2. Sentido crítico | Valor |
|--------------------|-------|
| Muito crítico | 20 |
| Crítico | 15 |
| Pouco crítico | 10 |
| Nada crítico | 5 |

| 3. Capacidade de síntese | Valor |
|--------------------------|-------|
| Muito sintético | 20 |
| Sintético | 15 |
| Pouco sintético | 10 |
| Nada sintético | 5 |

| 4. Expressão escrita | Valor |
|-------------------------|-------|
| Muito bem redigido | 20 |
| Bem redigido | 15 |
| Deficiências de redação | 10 |
| Mal redigido | 5 |

A avaliação final do relatório será igual à média aritmética obtida em cada um dos itens de avaliação ponderada da seguinte forma:

$$RET = \frac{1+2+3+4}{4}$$



3. Avaliação final do período experimental

A avaliação final (AF) será igual à média aritmética obtida em cada um dos itens de avaliação ponderada da seguinte forma:

$$AF = (ERJ * 70\%) + (RET * 30\%)$$

Todas as deliberações do Júri foram tomadas por unanimidade.

E nada mais havendo a tratar encerrou a presente reunião da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os intervenientes.

António de Fátima Lima Gonçalves – Presidente

Susana Maria Limpo Marçal - 1.º Vogal Efetiva

Ana Cristina de Almeida Soares - 2.º Vogal Efetiva

